

יולי 2002

תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי

להלן תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי להצעות החברים אבי וייס ורפי הוידה לשינויים בתקנון עמותת איגוד האינטרנט הישראלי:

1. סימן ב' "מטרות העמותה" סעיף 2.ח):

1.1 השינוי המוצע:

- **מהות התיקון:** לבטל את סעיף "ח)" (הקצאת שמות מתחם תחת IL והסדרת התחום).
- **דברי הסבר:** תחום IL כהגדרה בסיסית שייך למדינה, ועיגונו בכתב במטרות האיגוד בתקנון עשוי להכביד על ביצוע שינויים. יש לפעול להשגת הסכם רב - שנתי עם המדינה למיסוד הנושא, או עד לעיגון התחום בחקיקה.

1.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

סעיף זה הוסף לתקנון על פי החלטת האסיפה הכללית בשנה שעברה. זהו עניין מהותי שהאיגוד עוסק בו משלהי שנת 1996, וראוי שיצוין כחלק מהותי ממטרות האיגוד, בתקנונו.

איגוד האינטרנט קיבל בשנת 1997 את ההסמכה להפעיל את מערך הקצאת שמות מתחם תחת הסיומת של ישראל - il. מהגופים המסדירים את פעילות האינטרנט בעולם. מערך הקצאת שמות המתחם בסיומת הלאומית מנוהל לצורך מתן שירות ציבורי לטובת קהיליית האינטרנט הישראלית בכללותה. הגישה המקובלת בארץ ובעולם היא שיש לשמור על הפרדה ברורה בין מרשם שמות המתחם לבין המנגנון הממשלתי. זוהי גם התפיסה המקובלת והשלטת בארגונים הבינלאומיים העוסקים בנושא – למשל, ארגון CENTR (מועצת מרשמי השמות הלאומיים באירופה) ועוד. רישום שמות מתחם בסיומת הלאומית אינו "שייך למדינה" (במשמעותה כמנגנון ממשלתי), אלא לקהיליית האינטרנט בישראל, שגורמי הממשל הנם חלק חשוב ממנה. מקומו של מרשם שמות המתחם אינו במנגנון הממשלתי, אשר עשוי לגרום לבירוקרטיה ולסרבול מיותר שיפגע קשות ברשת האינטרנט בישראל. אין מקום להוסיף רגולציה שלטונית נוספת על זו שכבר קיימת. דעה זו נתמכת, אגב, בעמדות רשמיות של משרד המשפטים – מחלקת חקיקה, המשנה ליועמ"ש לממשלה – שקבעה שאין מקום לחקיקה בתחום, ושל משרד התקשורת, שקבע כי ראוי שהתחום יהיה מטופל ע"י הסדרה עצמית – שהוא-הוא התפקיד שמבצע האיגוד.

(יצוין בנוסף, שגם אם יחליט מאן דהוא בשלב כלשהו לפעול אחרת, ודאי לא יעמוד בדרכו סעיף כלשהו בהגדרת מטרותיו של איגוד האינטרנט הישראלי).

מן הראוי לציין, שישראל היא אחת המדינות הנחשבות מפותחות בתחום, והיסטורית – הייתה המדינה השניה מחוץ לארה"ב שקיבלה הסמכה לרישום שמות מתחם בסיומת לאומית.

לאור כל האמור לעיל, הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים למחוק את סעיף 2.ח) מתקנון האיגוד.

2. סימן ב' 2 :**2.1 השינוי המוצע:**

- **מהות התיקון:** להוסיף לסימן ב' 2 מטרה נוספת למטרות העמותה (מוצע שתהיה הראשונה): "ייצוג ציבור משתמשי האינטרנט בישראל".
- **דברי הסבר:** העמותה בראש וראשונה נועדה לשרת את חבריה, משתמשי האינטרנט בישראל, ולקדם את התחום לפיתוח שגשוג והצלחת האינטרנט בישראל.

2.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

מטרתו של איגוד האינטרנט הינה לקדם את תחום האינטרנט ככלל, ואת מטרותיה של קהילת האינטרנט הישראלית. קהילה זו כוללת את המשתמשים הקיימים, משתמשים עתידיים, ספקי תשתית, ספקי תוכן, גורמי מחקר ועוד. לפיכך, מטרת האיגוד רחבה בהרבה מאשר ייצוג ציבור המשתמשים בלבד. הנושאים הדורשים חוות דעת או טיפול באיגוד האינטרנט מובאים לדיון בהנהלה, ומטופלים לפי העניין. לעיתים מקודם ענייניו של המשתמש, לעיתים ענייניו של ספק השירות, וכדומה. סעיפים א', ו', ז' מכסים, לדעתנו, במידה ראויה את החשיבות שנותן האיגוד לענייניו של המשתמש.

הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים להוספת תת-הסעיף המוצע לסעיף 2 לתקנון האיגוד.

3. סימן ב' 2 :**3.1 השינוי המוצע:**

- **מהות התיקון:** להוסיף לסימן ב' 2 מטרה נוספת: "להפעיל אתר אינטרנט, שיהיה מקום מפגש ואספקת מידע שוטף לחברי האיגוד".
- **דברי הסבר:** האתר הנוכחי אינו מספק, ונדרש פיתוח אתר הולם כיאות לארגון המופקד על פיתוח האינטרנט בישראל.

3.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

אתר אינטרנט לחברי האיגוד מועלה לאויר בימים אלה, בהתאם להחלטת האסיפה הכללית מהשנה שעברה. בודאי שאין בדעת הנהלת איגוד האינטרנט להתנגד להקמה ולתפעול של אתר זה אולם, הפעלת אתר אינטרנט אשר יספק מידע ומפגש לחברי האיגוד, מהווה כלי ואינה מהווה מטרה ממטרות איגוד האינטרנט ועל כן, אין מקום להוסיף פעילות זו בתקנון כאחת ממטרות האיגוד.

הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים להוספת תת-הסעיף המוצע לתקנון האיגוד.

4. סימן ג' "חברות" סעיף 3. א) עד ד) :

4.1 השינוי המוצע:

- **מהות התיקון:** להוסיף סעיף ב', לפני סעיף ב' הקיים: "כל משתמש אינטרנט בישראל יחשב כחבר בעמותה, ובלבד שהינו מעל גיל 18, ובתנאי ששילם את דמי החבר לעמותה. לעניין זה "משתמש", הוא כל מי שיש לו חשבון אינטרנט, אצל ספק אינטרנט בעל רישיון בישראל".
- **דברי הסבר:** העמותה חייבת להיות ארגון ציבורי רחב היקף, ולא מועדון קטן, מצומצם וסגור של המייסדים.

4.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

חברות באיגוד האינטרנט פתוחה כיום לכל המעוניין. "כל אזרח ישראלי או תושב קבוע בה החפץ להיות חבר העמותה" מוזמן להיות חבר באיגוד האינטרנט הישראלי וזאת, בתנאי ששילם את דמי החבר שנקבעו. זהו המצב כיום. השינוי המוצע חוטא לכוונתו ולמעשה, מצמצם את מספר האנשים הנכנסים בגדרו (קרי, פעולתו הפוכה לדברי ההסבר).

בנוסף, הצעת השינוי לעיל עומדת בניגוד לחוק. החוק בישראל אוסר על צירוף אדם לעמותה באופן משתמע/אוטומטי, כפי שמתפרש מהניסוח המוצע. כמו-כן, אין לאיגוד כל אמצעי לקבוע מי מהמבקשים להצטרף אכן הינו בעל חשבון אינטרנט.

לאור האמור לעיל, הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים לשינוי סעיף 3 לתקנון האיגוד.

5. לסימן ג' סעיף 4. ג) :

5.1 השינוי המוצע:

- **מהות התיקון:** לשנות את הסעיף, כך שיתאים לתיקון המוצע הקודם "גובה דמי החבר יהיו בסכום שנתי שלא יעלה על 12 דולר ארה"ב מתורגם לשקלים חדשים ומעוגל כלפי מטה, ויקבע כל שנה מחדש ע"י הוועד המנהל. חריגה מעל לסכום זה טעונה אישור האסיפה הכללית, כל עוד סכום זה לא יעלה על 24 דולר בש"ח. לא נקבע סכום חדש, יהא הסכום של השנה הקודמת תקף. תשלום דמי חבר הינו תנאי ראשוני לחברות בעמותה באותה שנה".
- **דברי הסבר:** הרחבת בסיס החברים היא משימה ראשונית במעלה, ולכן מחיר סביר וזול, עם פתיחות מכסימלית, הם תנאים בסיסיים לצירוף חברים בהיקפים גדולים.

5.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

הנהלת האיגוד פועלת בנחרצות במטרה לעודד רישום חברים חדשים לאיגוד האינטרנט. כחלק מפעולות אלה, החלה השנה הנהלת האיגוד במדיניות של הורדת מחיר החברות (לפיכך, בשלושת החודשים הראשונים עמד המחיר על כ-70 ₪ במקום 140 ₪). מן הראוי שהחלטות מסוג זה ימשיכו ויקבעו על ידי הנהלת האיגוד ולא יקובעו בתקנון, וזאת על מנת לאפשר את הגמישות הנדרשת בהחלטות מעין אלה אין כל מקום לקביעת נומינלית של מחירים בתקנונו של ארגון כלשהו.

בנוסף, ככלל, ובעיקר לאור התיקון האחרון לחוק הגנת הצרכן, אין הצדקה להכפפת מחיר החברות לשער הדולר.

הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים לשינוי סעיף 4(ג) לתקנון האיגוד.

6. לסימן ד' "האסיפה הכללית" סעיף 9 :

6.1 השינוי המוצע:

- **מהות התיקון:** להוסיף בין תפקידיה של אסיפה כללית רגילה: "ותאשר את התכנית השנתית של האיגוד לשנה הבאה, מעבר לשנה השוטפת".
- **דברי הסבר:** תכנית שנתית היא כלי עבודה חשוב בהפעלת ופעולת האיגוד.

6.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

התוכנית השנתית של האיגוד אינה סטטית והיא מתעדכנת במהלך השנה עקב פעילויות נוספות וצרכים חדשים המובאים לידיעת חברי הנהלת האיגוד. אין זה מתפקידה של האסיפה הכללית, המתכנסת פעם אחת בשנה בלבד, לאשר את התוכנית השנתית. זהו בדיוק התפקיד המוטל על הנהלת האיגוד, שחבריה נפגשים מספר רב של פעמים בשנה והם אשר אמונים על קביעת התוכנית השנתית כמו גם על עדכונה בהתאם לנתונים המובאים בפניהם. עם זאת, כפי שהוחלט באסיפה הכללית בשנה שעברה, תציג הנהלת האיגוד מדי שנה באסיפה הכללית את הקווים הכלליים של תכנית הפעילות של האיגוד לשנה השוטפת ואת השלכותיה הכספיות. גם כאן, אין כל מקום להכניס סעיף ממין זה בתקנון.

הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים לשינוי סעיף 9 לתקנון האיגוד.

7. לסימן ד' סעיף 10 :

7.1 השינוי המוצע:

- **מהות התיקון:** להוסיף סעיף: "פרוטוקול האסיפה הכללית יפורסם באתר האיגוד תוך 14 יום ממועד קיום האסיפה".
- **דברי הסבר:** המידע והחלטות האסיפה אמורים להיות גלויים לחברי האיגוד.

7.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

עם פתיחת האזור המיועד לחברי האיגוד באתר האינטרנט, ניתן יהיה להעלות את פרוטוקול האסיפה הכללית על האתר. מינהלת האיגוד תדאג להעלאת פרוטוקול האסיפה הכללית על האתר, כפי שכבר סוכם באסיפה הכללית. עם זאת, עניינו של תקנון האיגוד הינו לקבוע קווים מנחים כלליים לפעילותו של האיגוד. תקנון האיגוד אינו המקום המתאים למניית פרטים מעין אלה.

הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים לשינוי סעיף 10 לתקנון האיגוד.

8. לסימן ד' סעיף 11. :**8.1 השינוי המוצע:**

- **מהות התיקון:** "עם כינוס האסיפה הכללית, היא תבחר את יו"ר האסיפה ואת מזכיר האסיפה".
- **דברי הסבר:** יש צורך להפריד בין תפקיד הנשיא לתפקיד יו"ר האסיפה.

8.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

ניהול האסיפות הכלליות מחייב ידע והתמצאות בפעילויות האיגוד הנוכחיות והמתוכננות. אין זה מן ההגיון שאת ישיבות האסיפה הכללית ינהל אדם שאינו מעורב בפעילויות השוטפות של האיגוד. עם זאת, אין חובה שדווקא נשיא האיגוד ישמש כיו"ר האסיפה ולמעשה, בתפקיד זה יכול לשמש כל אחד מחברי הנהלת האיגוד.

הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים לשינוי סעיף 11 לתקנון האיגוד.

9. לסימן ה' "הועד" סעיף 14. :**9.1 השינוי המוצע:**

- **מהות התיקון:** להוסיף: "כל חבר וועד יקבל אחריות לטיפול בתחומים מוגדרים, כפי שיקבע יו"ר הוועד ובהסכמת חבר הוועד, ולפחות בתחומים הבאים: כספים, חברות באיגוד, קשרי חוץ, קידום האינטרנט בישראל, מחקר ופיתוח, אתר האינטרנט. אישור חלוקת האחריות בין חברי הוועד, תיעשה במסגרת האסיפה השנתית. שינוי ו/או החלפת תחומי אחריות במהלך השנה, בהסכמת חברי הוועד הנוגעים בדבר, תהיה נתונה לסמכותו של יו"ר הוועד".
- **דברי הסבר:** עד היום אין הגדרת תפקידים לחברי הוועד. קבלת אחריות לתחומי פעולה מוגדרים על ידי חברי הוועד תקדם יצירתיות ויוזמות חדשות.

9.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

הרעיון לחלוקת תפקידים בין חברי הנהלת האיגוד הוא רעיון נכון ביסודו והוא אכן מבוצע בפועל במרבית המקרים. אין זה נכון כי אין הגדרת תפקידים פנימית כיום. ואולם, תקנון האיגוד אינו המקום המתאים לקביעות מעין אלה. מן הראוי שבסוג כזה של החלטות תתקיים גמישות להנהלת האיגוד לקבוע את חלוקת התפקידים.

מעבר לכך, כפי שנאמר לעיל, פעילויות האיגוד הינן רבות ומגוונות והן מתעדכנות לעיתים קרובות. אין זה מתפקידה של האסיפה הכללית, המתכנסת פעם בשנה, לקבוע או לאשר את חלוקת תחומי האחריות בין חברי ההנהלה. תפקיד זה חייב שישאר בידי הנהלת האיגוד שתגדיר את התחומי האחריות לפי הצרכים והנסיבות.

הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים לשינוי סעיף 14 לתקנון האיגוד.

10. לסימן ה' סעיף 16.:

10.1 השינוי המוצע:

- **מהות התיקון:** להוסיף בין תפקידי הוועד "להכין תכנית עבודה שנתית שתאושר ע"י האספה הכללית, ולא יאוחר מ- 30 לנובמבר בכל שנה, לגבי השנה הבאה שלאחריה. תכנית העבודה השנתית תכיל את היעדים לשנה הבאה, את התקציב השנתי ואת הגדרת התפקידים והיעדים של כל חבר וועד. לאחר אישורה ע"י הוועד, תופץ תכנית העבודה לכלל חברי האיגוד, לא יאוחר מ- 30 באוקטובר של השנה השוטפת, לגבי תכנית השנה הבאה. לא אושר התקציב ותכנית העבודה השנתית עד 30 בנובמבר, תכונס תוך 21 יום ממועד זה אסיפה כללית שלא מן המניין, לדון ולהחליט בנושא".
- **דברי הסבר:** עד היום אין תכנית עבודה שנתית ברורה וגלויה לחברי האיגוד, ונראה שיש צורך לעגן נושא זה בתקנון.

10.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

כפי שאמרנו לעיל, וכפי שהוחלט באסיפה הכללית בשנה שעברה, תציג הנהלת האיגוד באסיפה הכללית מדי שנה את הקווים הכלליים של תכנית הפעילות של האיגוד לשנה השוטפת ואת השלכותיה הכספיות. עם זאת, האסיפה השנתית המתכנסת פעם בשנה אינה מצויה בפרטים ועל כן, באפשרותה להתוות מטרות כלליות אולם, אין זה מן הראוי שיהיה זה מתפקידה של האסיפה הכללית לאשר את התקציב לשנה הבאה. שיטה שכזו גם אינה מקובלת, בשום סוג של תאגיד.

המעוניינים להשתתף בקבלת החלטות מעין אלה מוזמנים להציג את מועמדותם להנהלת האיגוד בבחירות הנערכות מדי שנה.

הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים לשינוי סעיף 16 לתקנון האיגוד.

11. לסימן ה' סעיף 18 (ד):

11.1 השינוי המוצע:

- **מהות התיקון:** לתקן את הסעיף, כך שהניסוח החדש הוא: "אין מגבלה על מספר הכהונות הרצופות של חבר וועד, כל עוד עמד לבחירות פעם בשנתיים. אולם יו"ר הוועד יוכל לכהן ברציפות בתפקיד זה לא יותר מארבע שנים".
- **דברי הסבר:** תפקיד היו"ר הוא תפקיד תובעני וייצוגי, ולכן יש צורך לרעננו אחת לארבע שנים.

11.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

הנהלת איגוד האינטרנט מקבלת את הצעתם של החברים לשינוי סעיף 18(ד) לתקנון. אולם, מבקשת כי נוסח הסעיף ישונה כדלקמן: "אין מגבלה על מספר הכהונות הרצופות של חבר וועד, כל עוד עמד לבחירות פעם בשנתיים. אולם יו"ר הוועד יוכל לכהן ברציפות בתפקיד זה לא יותר מארבע שנים. במקרים חריגים, ניתן יהיה להאריך את כהונת יו"ר הוועד לתקופה מוגבלת באישור האסיפה הכללית".

12. לסימן ה' סעיף 23 :**12.1 השינוי המוצע:**

- **מהות התיקון:** להוסיף פסקה בסוף הסעיף, כך שהניסוח החדש יהיה: "הוועד ינהל פרוטוקול משיבותיו והחלטותיו. פרוטוקולי הישיבות וההחלטות שהתקבלו יוצגו לחברי העמותה באתר האיגוד באינטרנט, תוך 21 מיום קבלת ההחלטות".
- **דברי הסבר:** יש צורך בשקיפות פעילות האיגוד, והצגת פרוטוקולי הדיונים וההחלטות באתר, נועדה לקדם מטרה זו.

12.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

הוועד מנהל פרוטוקול בכל אחת משיבותיו. פרוטוקולים אלה עומדים בכל שנה, בין היתר, לביקורת קפדנית של המבקר החיצוני של האיגוד. הפרקטיקה של הצגת פרוטוקולים של ישיבות הנהלה אינה מקובלת (שלא לומר חסרת תקדים) בתאגידים. החלטות ספציפיות אשר מן הראוי שיובאו לידיעה מיידית של החברים, מפורסמות גם כעת ומעתה אף יועלו ויוצגו באתר האינטרנט, באזור המוקדש לחברי האיגוד.

הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים לשינוי סעיף 23 לתקנון האיגוד.

13. לסימן ו' "תקנון" סעיף 25 :**13.1 השינוי המוצע:**

- **מהות התיקון:** להוסיף פסקה בסוף הסעיף: "תקנון העמותה המעודכן יוצג באופן שוטף באתר העמותה".
- **דברי הסבר:** יש קושי לחברי העמותה לקבל או לעקוב אחרי השינויים בתקנון. אתר העמותה הוא המקום המתאים בו חברי העמותה יוכלו לעין בתקנון.

13.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

לכל חבר היתה וקיימת נגישות מלאה לתקנון האיגוד. שינויים בתקנון מוחלטים תמיד ע"י האסיפה הכללית. עם פתיחת האזור המיועד לחברי האיגוד באתר האינטרנט, הועלה תקנון האיגוד גם על האתר. לצד התקנון המוצג באתר מצויין בבירור מועד עדכוננו האחרון. מכאן שמעשית, הציפייה המובעת בטקסט באה על סיפוקה המלא. עם זאת, תקנון האיגוד אינו המקום המתאים לאמירה מעין זו.

הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים לשינוי סעיף 25 לתקנון האיגוד.

14. לסימן ז' "הגוף המבקר" סעיף 26 :

14.1 השינוי המוצע:

• **מהות התיקון :** כל הסעיף ינוסח מחדש :

1. **"וועדת ביקורת :** האסיפה הכללית תבחר וועדת ביקורת שתמנה שלושה חברי איגוד לפחות, שאינם חברי וועד. תקופת כהונת וועדת הביקורת תהיה שנתיים, אך חבר וועדת ביקורת יכול להציע עצמו לבחירה, לתקופת כהונה נוספת.
2. האסיפה הכללית תמנה רואה חשבון (שאינו רואה החשבון של העמותה, שימונה מתוך מאגר רואי החשבון המאושרים ע"י רשם העמותות) כדי שישמש כמבקר של הפעילות הכספית של האיגוד.
3. רואה החשבון יגיש מידי שנה דו"ח ביקורת כספית לוועדת הביקורת, שתדון בו ותציג את מסקנותיו, ביחד עם ממצאי וועדת הביקורת, בפני האסיפה הכללית.
4. וועדת הביקורת רשאית להסדיר בעצמה את מועד ישיבותיה, ההזמנה להן, המניין הדרוש בהן ודרך ניהולה.
5. וועדת הביקורת תנהל פרוטוקול משיבותיה והחלטותיה, ותחליט על דרך ומועד פרסומם. המלצות והחלטות וועדת הביקורת יתקבלו ברוב קולות המצביעים, היו הקולות שקולים, לא נתקבלה ההחלטה.
6. וועדת הביקורת תיתן לכל מבוקר את ההזדמנות הנאותה להגיב על ממצאי הביקורת, בטרם גיבושם ופרסומם.
7. האסיפה הכללית רשאית לקבל או לדחות את ממצאי הביקורת והמלצותיה, ולהחליט על נקיטת אמצעים לתיקון הליקויים, כפי שיומלץ ע"י וועדת הביקורת."

14.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי :

לדעת הנהלת האיגוד, אין מקום למינוי ועדת ביקורת. הביקורת נעשית על ידי המבקר החיצוני הממונה מדי שנה על ידי האסיפה הכללית, בהתאם להוראות החוק. מבקר זה אינו קשור בדרך כלשהי לפעילותו השוטפת של האיגוד, והוא גוף מקצועי, כראוי וכנדרש בכגון אלה, המקפיד בקלה כבחמורה. המבקר החיצוני מציג את ממצאיו מידי שנה בפני האסיפה הכללית.

הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים לשינוי סעיף 26 לתקנון האיגוד.

15. לסימן ט' "מערכת כספית" סעיף 28 :

15.1 השינוי המוצע:

- **מהות התיקון:** להוסיף סעיף "עובדים בשכר: האיגוד יעסיק על פי צרכיו עובדים בשכר. היקף המשרות והגדרות התפקידים יוצגו בתכנית השנתית, שתאושר ע"י האסיפה הכללית".
- **דברי הסבר:** העסקת עובדים היא חלק נכבד מההוצאה הכספית, לכן טעונה תכנון ואישור האסיפה הכללית.

15.2 תגובת הנהלת איגוד האינטרנט הישראלי:

ניהול האיגוד היא משימה המוטלת על הנהלת האיגוד. האסיפה הכללית אינה מצויה בצרכים ובדרישות התפעול השוטף, ומתכנסת, בדרך כלל, פעם אחת בשנה. אין זה מתפקידה ואף לא ביכולתה לקבוע את היקף המשרות והגדרות התפקידים של העובדים השכירים באיגוד, ובכלל, לעסוק בניהול השוטף של פעילות האיגוד. זוהי הפרקטיקה המקובלת גם בכל תאגיד, מכל סוג שהוא.

המעוניינים להשתתף בקבלת החלטות מעין אלה מוזמנים להציג את מועמדותם להנהלת האיגוד בבחירות הנערכות מדי שנה.

במאמר מוסגר יצוין, כי בניגוד לאמור, במקרה של איגוד האינטרנט הישראלי, העסקת עובדים היא חלק צנוע מאד מההוצאה הכספית, ועבודה רבה מבוצעת ע"י חברי הנהלה בהתנדבות ללא כל תמורה כפי שגם מתבטא בדו"חות הכספיים המוצגים מדי שנה לאסיפה הכללית.

הנהלת איגוד האינטרנט מתנגדת להצעתם של החברים לשינוי סעיף 28 לתקנון האיגוד.